

**АБРАМОВ Сергей Михайлович**

**ВОСПИТАНИЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ САМОСТОЯТЕЛЬНОСТИ  
СТУДЕНТОВ ГУМАНИТАРНЫХ ВУЗОВ  
В ПРОЦЕССЕ ДИСТАНЦИОННОГО ОБУЧЕНИЯ**

13.00.01 — общая педагогика, история педагогики и образования

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени

кандидата педагогических наук



Екатеринбург — 2003

Работа выполнена при государственном образовательном учреждении  
высшего профессионального образования  
«Уральский государственный педагогический университет»

Научный руководитель: доктор педагогических наук, профессор  
**Днепров Сергей Антонович**

Официальные оппоненты: доктор педагогических наук, профессор  
**Стариченко Борис Евгеньевич**

доктор педагогических наук, профессор  
**Чапаев Николай Кузьмич**

Ведущее учреждение: Государственное образовательное учреждение  
высшего профессионального образования «Уральский государственный  
университет им. А. М. Горького»

Защита состоится 3 апреля 2003 г. в 10.00 в аудитории 316 на заседании  
диссертационного совета Д 212.283.03 при государственном об-  
разовательном учреждении высшего профессионального образования «  
Уральский государственный педагогический университет» (620017, г.  
Пермь, проспект Космонавтов, 26).

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке университета.

Автореферат разослан 1 марта 2003 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета



С. А. Днеп

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

*Актуальность проблемы и темы исследования* обусловлена тем, что в настоящее время мы переживаем период прекращения действия тоталитарной политической системы на общество, что, с одной стороны, ведет к определенной социальной нестабильности, с другой стороны, объективно усиливает потребность в самостоятельных и независимых людях. Современная ситуация в обществе характеризуется стремительными преобразованиями его социально-экономических устоев, вызвавшими остановку предприятий, перепрофилирование или закрытие множества государственных учреждений и одновременно возникновение десятков тысяч коммерческих предприятий, кардинально повлиявших на требования к уровню развития личности, ее нравственных качеств, образованности, профессионализма, а также к самообразованию человека.

Среди востребованных сегодня качеств личности можно выделить такие, как активность, предприимчивость, дееспособность, способность к мобилизации, к предельной концентрации всех жизненных сил для достижения поставленной цели, которые успешнее воспитываются в условиях образовательной самостоятельности. Однако система высшего образования по-прежнему направлена на субъект-объектное обучение студентов, которое нередко приводит к подготовке «образованцев», обученных, но не воспитанных.

Для того чтобы преодолеть негативные явления в высшем образовании, предстоит добиться воспитания образовательной самостоятельности, позволяющей привести знания и качества личности студентов в соответствие с требованиями социально-экономического и политического развития. Под образовательной самостоятельностью мы понимаем самоорганизацию активной, непрерывной, целенаправленной, планомерной и систематической деятельности по приобретению знаний, умений, навыков и самовоспитанию социальных качеств, направленных на достижение осознанно выбранной траектории образования, обусловленной эмоционально-чувственным, мотивационным, интеллектуальным, нравственным и волевым развитием педагогического сознания субъекта образования.

Мы считаем, что важнейшей целью образовательной самостоятель-

ности является прежде всего самореализация личности, ее самотворение. В структуру образовательной самостоятельности входят стремление к самости, познавательная самостоятельность, самостоятельность мышления, продуктивная творческая самостоятельность, которые образуют уровни данной педагогической категории. Однако они в педагогической науке исследованы слабо, а их системное взаимодействие практически не изучено. Сущность образовательной самостоятельности заключается в том, что она неотчуждаема от человека, и в то же время она целенаправлена, организована, непрерывна, системна и, наконец, гуманна. Поэтому образовательная самостоятельность в большей степени соответствует потребностям и возможностям человека, чем другие виды образования, а значит, позволяет выработать индивидуальную образовательную траекторию в профессиональном образовании, которое должно быть индивидуально организованным и осознанным процессом усвоения системы знаний, необходимой для достижения целостности жизни (Б. С. Гершунский). Новое звучание проблема образовательной самостоятельности получает в связи со становлением многомерного голографического анализа образовательного процесса (А. С. Белкин).

Образовательная самостоятельность как качество личности является фундаментом для разрешения множества социальных противоречий, которые можно и нужно решать с помощью педагогических средств. Россия может получить самый крупный ресурс развития за счет повышения качества образования путем увеличения роли образовательной самостоятельности.

Однако приходится констатировать, что традиционно обучение и воспитание по-прежнему рассматриваются как совместная деятельность педагога и учащегося, а человек как особая и самостоятельная педагогическая система, способная к воспитанию образовательной самостоятельности, изучен крайне мало. Недостаточно исследована мотивация, дидактические методы и средства, которые побуждают к овладению образовательной самостоятельностью. Особенно слабо изучен процесс воспитания образовательной самостоятельности в условиях дистанционного обучения.

Исходя из анализа актуальности можно сформулировать следующие противоречия между:

- положением в обществе, где сложились необходимые политические, социально-экономические и педагогические условия для воспитания образовательной самостоятельности, и отсутствием адекватной научной теории, отвечающей возрастающим требованиям общества к личности в системе образования;
- неразработанностью в науках об образовании теоретических и практических основ воспитания образовательной самостоятельности у студентов и потребностью в будущих учителях, готовых к организации самостоятельной образовательной деятельности школьников;
- стремлением преподавателя вуза полностью сохранить свою управляющую роль в процессе обучения и необходимостью воспитать образовательную самостоятельность студентов в процессе обучения;
- требованиями, предъявляемыми общественным развитием к будущим специалистам с высшим образованием, и их реальной готовностью к индивидуальной самоорганизации образовательной самостоятельности;
- студентом — субъектом образовательного процесса, заинтересованным в самообразовании, и преподавателем, не готовым в полной мере создать педагогические предпосылки для успешной образовательной самостоятельности будущих учителей.

На основе анализа актуальности и противоречий выделяется **проблема исследования**, которая заключается в поиске и выборе средств воспитания образовательной самостоятельности студентов гуманитарных вузов.

Анализ актуальности, противоречий и проблемы позволил определить тему исследования: **«Воспитание образовательной самостоятельности студентов гуманитарных вузов в процессе дистанционного обучения»**.

**Цель исследования** — выявить, определить, обосновать и опытно-экспериментальным путем проверить результативность и эффективность воспитания образовательной самостоятельности студентов гуманитарных вузов в процессе дистанционного обучения.

**Объект исследования** — образовательный процесс в гуманитарном вузе в условиях дистанционного обучения.

**Предмет исследования** — воспитание образовательной самостоятельности у студентов гуманитарного вуза в условиях дистанционного обучения.

**Гипотеза исследования.** Воспитание образовательной самостоятельности в процессе дистанционного обучения станет результативным и эффективным при условии:

- историко-генетического анализа категории «образовательная самостоятельность» в истории педагогики и образования на основе методологии инверсии и медиации, способного выявить причины периодического усиления и ослабления внимания исследователей к проблемам самостоятельности в обучении и воспитании;
- рассмотрения образовательной самостоятельности как интегративного, неотчуждаемого от человека, целенаправленного, организованного, непрерывного, системного и гуманного личностного качества;
- разработки и реализации в процессе дистанционного обучения модели воспитания образовательной самостоятельности, предусматривающей удовлетворение потребности личности в обогащении знаний, инициативу, ответственность, способность к новациям и инновациям, культуру мышления, стремление к самореализации, овладение фундаментальными педагогическими и экономическими знаниями, а также компьютерную грамотность;
- осуществления в процессе дистанционного обучения творческой самореализации, основанной на стремлении к самости, познавательной самостоятельности, самостоятельности мышления и продуктивной творческой самостоятельности;
- прохождения студентами гуманитарного вуза в воспитании образовательной самостоятельности этапов традиционного заочного, дистанционного и дистантного обучения.

На основании положений гипотезы мы формулируем следующие **задачи исследования**:

1. Выявить роль образовательной самостоятельности в истории педагогики и образования в целях ее воспитания в дистанционном обучении.
2. Определить сущность, структуру и содержание образовательной самостоятельности в целях анализа педагогических возможностей

воспитания образовательной самостоятельности в традиционном заочном, дистанционном и дистантном обучении.

3. Обосновать более высокую результативность и эффективность дистанционного обучения в воспитании образовательной самостоятельности по сравнению с традиционным заочным обучением.

**Теоретико-методологическая база исследования.** Основополагающими методологическими идеями послужили: генетическое развитие образовательной самостоятельности, истоки которой связаны с концепцией «врожденных идей» Сократа и Платона; философские идеи Р. Декарта, Я. А. Коменского, Дж. Локка; концепция культурно-исторического развития психики Л. С. Выготского, А. Р. Лурии и А. Н. Леонтьева, согласно которой специфические человеческие способности не даются каждому ребенку в процессе обучения и воспитания, а «заданы» в культурно-исторических формах; идея многомерного голографического подхода в образовательном процессе А. С. Белкина.

Исследование базируется на системном подходе к поэтапному развитию педагогической категории «образовательная самостоятельность», в основе которого лежат работы А. С. Макаренко, В. А. Сухомлинского; идеях о фундаментальном образовательном значении категории «самостоятельность» в исследованиях И. Я. Лернера, П. И. Пидкасистого, Н. А. Половниковой, С. Л. Рубинштейна, Т. И. Шалавиной, Г. И. Щукиной. Осмыслению актуальности дистанционного обучения способствовали работы М. П. Карпенко, В. П. Колмагорова, Е. М. Малитикова, Е. С. Полата, В. М. Филипова, А. В. Хуторского.

Выявлению специфики процесса дистанционного обучения содействовали исследования Н. А. Кондратенко, Н. А. Московцева, В. Н. Фокиной, В. Д. Шадрикова. Теоретические и практические аспекты дистанционного обучения разрабатывались Л. Е. Орловой, С. А. Спасским, Д. Д. Хан-Магомедовым. В трудах В. И. Бушинского, В. В. Наумовой, С. В. Новикова, С. А. Смолина дается характеристика новой роли преподавателя в процессе дистанционного обучения. Анализ видеотехнологий в системе дистанционного обучения нашел отражение в работах М. Н. Глена, Г. В. Молчановой, М. Ю. Сивергина и др.

В качестве источников исследования использовались:

- Фундаментальные труды Конфуция, Платона, Ф. Рабле, М. Монтеня, Дж. Локка, Я. А. Коменского, Ж.-Ж. Руссо, Г. В. Ф. Гегеля, И. Ф. Гербарта, А. Дистервега, И. Г. Песталоцци, К. Д. Ушинского, Л. Н. Толстого, П. Ф. Лесгафта.
- Конституция РФ 1993 г.; закон РФ «Об образовании» в редакции ФЗ от 13. 01. 96 № 12-ФЗ; постановление Государственного комитета РФ по высшему образованию 31. 05. 95 № 6: «О состоянии и перспективах создания единой системы дистанционного образования в России»; приказ Государственного комитета РФ по высшему образованию от 29. 12. 95 № 1726 «О структуре и организации работы Головного совета по дистанционному образованию».
- «Современный словарь русского литературного языка», «Грамматика современного русского литературного языка», «Большой толковый словарь русского языка», «Этимологический словарь русского языка» М. Фасмера, «Историко-этимологический словарь современного русского языка» П. Я. Черных, «Педагогическая энциклопедия», «Краткий психологический словарь».
- Материалы дистанционного обучения и исследовательской деятельности студентов представительства дистанционного обучения Современного гуманитарного института в г. Первоуральске Свердловской области.

**Базой исследования** послужило представительство дистанционного обучения Современного гуманитарного института (г. Москва) в г. Первоуральске. Всего в исследовании, которое осуществлялось с 1998 по 2003 г., приняли участие 75 студентов и 15 преподавателей представительства.

**Методы исследования** определялись его целью, необходимостью разрешения методологических, теоретических и практических проблем. В работе нашли отражение различные методы научного познания. Среди них *теоретические*: историко-генетический анализ определения категории «образовательная самостоятельность»; комплексный анализ и синтез, гипотетико-дедуктивный метод и метод восхождения от абстрактного к конкретному; *эмпирические*: сравнительный дидактический анализ действующих и перспективных форм обучения; мониторинг уровня сформированности общенаучной категории «образовательная



самостоятельность» у студентов в процессе обучения. Итогом стали обобщение и систематизация теоретических и практических результатов по теме исследования.

Исследования проводилось в 3 этапа.

1998—2000 гг. — руководящая и научно-исследовательская деятельность в представительстве дистанционного обучения Современного гуманитарного института г. Первоуральска. На этом этапе теоретический и историко-генетический анализ позволил разработать теоретические и практические основы воспитания образовательной самостоятельности у студентов гуманитарного вуза в процессе обучения. Определены сущность, структура, содержание понятия «образовательная самостоятельность студента гуманитарного вуза». Теоретически и практически обосновано дистанционное обучение как средство воспитания образовательной самостоятельности.

2000—2002 гг. — проведение констатирующего и формирующего этапов эксперимента для проверки гипотезы исследования.

2002—2003 гг. — обобщение и систематизация эмпирических данных статистического анализа по проблеме исследования, внесение уточнений и дополнений в полученные данные, редактирование и оформление результатов эксперимента, формулирование выводов и составление практических рекомендаций, подготовка диссертации к защите.

**Научная новизна работы** заключается в следующем:

1. Историко-генетический анализ категории «образовательная самостоятельность» в истории педагогики и образования на основе методологии инверсии и медиации позволил установить, что этой категории в концепции «врожденных идей» Платона придавалось огромное значение, в концепции «*tabula rasa*» Дж. Локка — минимальное, а в концепции культурно-исторического развития психики Л. С. Выготского и А. Р. Лурии — все возрастающее значение.
2. Создана модель воспитания образовательной самостоятельности, предусматривающая удовлетворение потребности личности в обогащении знаний, развитие инициативы, ответственности, способности к новациям и инновациям, культуры мышления, стремления к

3. Выделены и систематизированы педагогические методы воспитания образовательной самостоятельности: самонапоминание, саморубеждение, самопреодоление, самоощереение, самоприказ — и те, которые препятствуют ее воспитанию, а именно самоутешение, самоограничение притязаний и самопринуждение.
4. Определено, что дистанционное обучение — это обучение «двойного назначения». Кроме частных обучающих целей, которые интегрируются с задачами нравственного воспитания личности студента, оно обязательно преследует и общие образовательные цели.

**Теоретическая значимость исследования** заключается в том, что раскрыто педагогическое значение и дано определение категории «образовательная самостоятельность» через систему категориальных отношений, отражающую динамику ее генезиса, исторического становления, современного состояния и перспектив развития.

**Практическая значимость исследования:**

1. Обобщены результаты анализа традиционного заочного, дистанционного и дистантного обучения, способствующие реализации педагогического потенциала образовательной самостоятельности студентов, которые можно использовать в образовательном процессе гуманитарных вузов.
2. Систематизированы цель, принципы, предметное содержание, методы, средства, приемы, формы и результаты воспитания образовательной самостоятельности студентов. Их можно применить в практике непрерывного образования.
3. На основе имеющейся литературы и личного опыта разработана методика отслеживания результатов деятельности по воспитанию у студентов образовательной самостоятельности, которую следует использовать в образовательном процессе дистанционного обучения.
4. Результаты исследования положены в основу учебного процесса представительства дистанционного обучения Современного гуманитарного института г. Первоуральска и заслужили положительную оценку.

**Обоснованность и достоверность результатов исследования** обусловлены исходными методологическими и теоретическими позициями; применением системы теоретических и эмпирических методов научного познания, адекватных природе исследуемого объекта; многолетней опытно-экспериментальной работой автора, а также повторяемостью и воспроизводимостью ее результатов.

**Апробация и внедрение результатов исследования:** основные положения работы были представлены автором на научно-практической конференции Екатеринбургского филиала Современного гуманитарного института (г. Москва) 19 мая 2000 г.; на республиканской научно-практической конференции (28—30 сентября 2000 г.), Всероссийской научно-практической конференции (с международным участием) 2001 г. и на II межрегиональной научно-практической конференции 4 апреля 2001 г. Материалы диссертационного исследования многократно обсуждались с тьюторским составом представительства, преподавателями города и области, на консультациях, встречах участников и организаторов дистанционного обучения.

**На защиту выносятся следующие положения:**

1. Закономерности инверсии, обуславливающие усиление и ослабление интереса исследователей, и медиации, выравнивающей исследовательские интересы ученых с социальными потребностями развития образования, определяют необходимость развития теории, обогащающей категорию «образовательная самостоятельность», ее сущность, структуру и содержание.
2. На современном этапе развития общества и образования категория «образовательная самостоятельность» приобрела фундаментальное обучающее и воспитательное значение, во многом предопределяющее дальнейшее социальное и экономическое развитие общества.
3. Традиционное заочное, дистанционное и дистантное обучение обладают исключительно большим педагогическим потенциалом для воспитания у студентов образовательной самостоятельности, который, однако, пока не реализуется в полном объеме.

4. Мониторинг уровня воспитанности качества личности «образовательная самостоятельность» показывает его тесную связь с уровнем интеллектуального развития студентов, их личностно-ориентированным ростом в процессе как обучения, так и жизнедеятельности.

**Структура и объем диссертации.** Диссертация изложена на 245 страницах, состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка и приложений.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обоснована актуальность темы и проблемы исследования, проанализирована степень ее научной разработанности, сформулированы объект, предмет, цель, гипотеза и задачи. Определена научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования, охарактеризованы его этапы и методы, приведены сведения об апробации результатов, описана экспериментальная база, сформулированы положения, выносимые на защиту.

В первой главе *«Образовательная самостоятельность обучающихся как предмет педагогических исследований»* нами выявлено, что в современном русском языке под самостоятельностью понимается: 1) свойство и состояние самостоятельного; 2) независимость, свобода от чьего-либо влияния, принуждения; 3) умение действовать самостоятельно. Этимологический анализ показал, что термин «самостоятельность» имеет древнейшие индоевропейские корни. Далее, анализ идей, связанных с самостоятельностью в соответствии с теорией инверсии и медиации А. С. Ахиезера, позволил выделить шесть этапов ее развития: а) эпоха древности — время зарождения самостоятельности; б) идея самостоятельности в обучении и воспитании в цивилизациях Древнего Востока и античности; в) Средневековье — эпоха уменьшения роли самостоятельности; г) Возрождение — возвращение педагогической мысли к идее самостоятельности в обучении; д) Новое время — снижение роли самостоятельности учения; е) современность — появление и утверждение идеи образовательной самостоятельности.

Анализ генезиса самостоятельности позволил нам выделить **первый этап** ее развития — зарождение данного понятия как отражение

особой формы деятельности, ориентированной на повседневную борьбу за выживание, преуспевание и формирование своего жизненного пространства, выразившейся в принципе «Самостоятельность для жизни», а также определить условия, в которых самостоятельность развивалась.

Труды Конфуция, Демокрита, Сократа, Платона, Аристотеля позволили охарактеризовать второй этап инверсионного развития самостоятельности. Анализ первоисточников и исследований В. Асмуса, Т. Гомперца, С. А. Днепров, Ф. Х. Кессиди, В. С. Нерсисянца, Л. С. Переломова, П. А. Сорокина, Ф. И. Щербатского, Ф. Хофмана предоставил возможность сделать вывод о том, что, во-первых, данная категория в концепции «врожденных идей» стала рассматриваться как важнейшее условие самосовершенствования человека для достижения благополучия в жизни и, во-вторых, самостоятельность была определена как путь от самосовершенствования человека в процессе образования к самостоятельности в мыслях и делах.

На третьем этапе на развитие категории «самостоятельность» повлияла схоластика. Причем схоластика предусматривала развитие только догматического мышления, а «самостоятельность» как целостная педагогическая категория практически не развивалась. В соответствии с философскими положениями схоластики для самостоятельности был применен тезис «*individuum est ineffabile*» («индивидуальное невыразимо»). Педагогический анализ данной категории позволил нам сделать вывод о снижении роли самостоятельности в Средневековье в соответствии с формулой «*magister dixit*» — «учитель сказал». Ученик стал рассматриваться как «сосуд», который надо «наполнить».

На четвертом этапе в педагогике Возрождения самостоятельность развивалась по линии увеличения самостоятельности учащихся в обучении. Данная педагогическая категория стала связываться с самостоятельным приобретением новых знаний, выбором пути их познания. Однако в воспитании продолжала сохраняться приниженная роль самостоятельности.

На пятом этапе инверсии категории «самостоятельность» большое значение для ее изучения имели труды Дж. Локка, Я. А. Коменского, Ж.-Ж. Руссо, Г. В. Ф. Гегеля, И. Г. Песталоцци, Ф. В. Дистервега, а также педагогические сочинения К. Д. Ушинского, Л. Н. Толстого,

П. Ф. Лесгафта. Благодаря их научной философской и педагогической деятельности содержание категории «самостоятельность» значительно обогатилось. Инверсия развития самостоятельности была направлена на обучение (Я. А. Коменский, Ж.-Ж. Руссо), воспитание воли (Г. В. Ф. Гегель), следование закономерностям природы ребенка (И. Г. Песталоцци), развитие мышления (Ф. В. Дистерверг). Была сделана попытка многомерного (голографического) изображения самостоятельности как формы, цели и средства воспитания и обучения (К. Д. Ушинский), провозглашена идея воспитания самостоятельности наряду с идеей самостоятельности в воспитании (Л. Н. Толстой).

На шестом этапе развитие категории «самостоятельность» отражено в работах Л. С. Выготского, А. Р. Лурии, А. Н. Леонтьева, Ш. И. Ганелина, Б. П. Есипова, И. Я. Лернера, М. Н. Скаткина, Т. И. Шамовой, Г. И. Щукиной, в которых освещены важные идеи познавательной и умственной самостоятельности, очерчен объем и содержание самостоятельной работы студентов в учебном процессе, рассматриваемой и как форма организации обучения, и как средство, и как компонент творческой познавательной деятельности обучающегося. Был сделан важнейший вывод о том, что самостоятельность развивается посредством самодеятельности, в отсутствии которой самостоятельность проявляться не может. Анализ педагогической литературы показал, что самостоятельность органически вплетена в общую ткань жизнедеятельности человека и присутствует в каждом ее проявлении, подтверждая тезис «Самостоятельность для жизни — через жизнь». Однако до сих пор ни в отечественной, ни в зарубежной педагогике категория «образовательная самостоятельность» не получила теоретического и практического освещения.

Самостоятельность — сложное и многогранное качество личности. Наиболее существенными компонентами самостоятельности являются: самоконтроль; рациональная самоорганизация и планирование обучающимися своего труда; профессиональные умения и навыки, позволяющие действовать в отрыве от остальных участников образовательного процесса; морально-нравственные качества личности, среди которых главенствуют долг и ответственность за результаты обособленной деятельности. Все названные компоненты взаимосвязаны и взаимообуслов-

лены и в реальном учебном процессе структурно неразделимы. В целом содержание самостоятельности можно интерпретировать в смысле целенаправленной, активной, относительно свободной, обособленной, но не отчуждаемой деятельности учащегося.

Для определения сущности образовательной самостоятельности нами была проанализирована близкородственная категория «познавательная самостоятельность», которая достаточно широко исследована дидактами и психологами (Л. П. Аристова, Ю. К. Бабанский, Ш. Е. Ганелин, Е. Я. Голант, М. А. Данилов, Б. П. Есипов, И. Я. Лернер, П. И. Пидкасистый, Н. А. Половникова, Т. И. Шамова, Г. И. Щукина).

На наш взгляд, практически любая учебная деятельность учащихся, направленная на овладение знаниями и самовоспитание, является самостоятельной работой. Она имеет место как в аудитории при работе с педагогом, так и в аудитории без педагога, вне учебной аудитории, с книгой или без нее — все это самостоятельная познавательная деятельность. Ее особенность состоит в том, что она основана на врожденной способности человека к спонтанной, самопроизвольной и предметной ориентировке в пространстве и в деятельности. Следует отметить, что студенты могут реализовать свою познавательную деятельность не только во внеаудиторной учебной, но и в научной работе. Познавательная самостоятельность позволяет выйти на более высокий уровень деятельности. Это «мостик» от обучения к практической деятельности.

Для того чтобы образовательная самостоятельность трансформировалась из «должного» в «сущее» и стала качеством личности, необходимо сформировать у учащихся не только способность своими силами овладевать знаниями, умениями и навыками, но и потребность, долг и ответственность в познавательной и практической деятельности, обеспечивающей более прочные, оперативные и практико-ориентированные знания. Мы считаем, что важнейшим педагогическим условием, позволяющим реализовать образовательную самостоятельность обучаемых, выступает творческая самореализация, составляющая одну из сторон жизнедеятельности человека. Творческая самореализация личности, на наш взгляд, — это индивидуальный процесс самораскрытия существенных сил человека в ходе ее разносторонней деятельности и одновременно способ выполнения любой деятельности.

Во второй главе «Сравнительный анализ традиционного заочного, дистанционного и дистантного обучения в системе высшего образования» проанализированы преимущества и недостатки широко распространенного в вузах традиционного заочного обучения, рассмотрена сущность, место, компоненты и значение дистанционного обучения в системе высшего образования. Дан анализ дистантного обучения, выявлена его роль в воспитании у студентов образовательной самостоятельности, автономности и даже образовательной независимости в учебном процессе.

В практике вузов широко распространено традиционное заочное обучение, которое обеспечивает студентов системой знаний, умений и навыков, включающей наблюдательность и мышление. Однако при таком типе обучения у студентов преобладают процессы воспроизведения знаний в виде «готовых» истин, а роль мыслительной активности незначительна, элементы самостоятельности, самообучения и творческого поиска, самореализации сведены к минимальному значению. Поэтому особой активности и творчества в обучении студенты не проявляют, ждут конкретных указаний и разъяснений, часто не могут правильно распределить свое время для самостоятельных занятий. Роль преподавателя в основном сводится к объяснению и сообщению знаний, их ретрансляции.

Дистанционное обучение на базе новых телекоммуникационных (телеобучающих) технологий, несомненно, сыграет прогрессивную роль и станет реальной альтернативой сложившимся формам заочного обучения. Нам представляется логичным рассматривать дистанционное образование как универсальную гуманистическую систему обучения, включающую в себя целеполагание, прогнозирование, моделирование, конструирование и планирование обучаемыми программы своей деятельности с учетом фактора времени, основанной на использовании телекоммуникационных (телеобучающих) образовательных технологий, позволяющих организовать процесс обучения в пространстве и времени независимо от степени взаимной пространственной удаленности обучаемых и обучающихся.

Следует отметить, что дистанционное обучение — это прежде всего обучение по индивидуальному плану, и в этом — главное его отли-



чие от заочного. Другим важным отличием дистанционного обучения от заочного является то, что студент сам выбирает последовательность изучения предметов и темп работы. И последнее отличие: в нашей заочной системе студент едет в «храм науки», а при дистанционном, наоборот, знания «едут» к студенту. Все это позволяет дистанционному студенту максимально приблизиться к образовательной самостоятельности. Однако отсутствие подлинной интерактивности в дистанционном обучении не позволяет образовательной самостоятельности развиваться до высших форм.

Сущность дистанционного обучения заключается в доминировании образовательной самостоятельности, предусматривающей поисковую, творческую познавательную и воспитательную обособленную деятельность студентов, приводящую к творческой самореализации личности.

Самостоятельный поиск информации и преобразование ее в знания и ценности — центральное звено дистанционного обучения, являющееся важнейшим элементом в учебной деятельности студентов, которое должно целенаправленно формироваться как преподавателем (тьютором), так и непосредственно самим студентом.

Умение и способность студентов определять и выбирать цели, принципы, содержание, методы и средства обучения и реализовывать их без принуждения или побуждения извне позволяют реализовать образовательную самостоятельность и автономность в рамках дистанционного обучения.

Внедрение нами дистанционного обучения в учебный процесс вуза позволило сделать ряд выводов:

- 1) введение дистанционного обучения требует активной, непрерывной и целенаправленной деятельности студентов;
- 2) самообразовательную и самовоспитательную деятельность обучающихся должен организовывать преподаватель (тьютор) с помощью системы стимулирования и поощрения;
- 3) применение дистанционного обучения дает возможность выстраивать учебный процесс в форме исследовательской деятельности;
- 4) важным фактором дистанционного обучения является инновационно-обучающая культура преподавателя.

Для определения сущности категории «дистанционное образование» важно сравнение ее с категорией «дистантное образование». Под

дистантным образованием мы понимаем комплексную информационно-компьютерную мультимедийную технологию обучения, посредством которой осуществляется достижение и подтверждение индивидуумом самообучающихся и самовоспитательных целей на основе непрерывной обратной связи между преподавателем и студентом в режиме реального времени на отдаленном расстоянии.

Принципиальное преимущество дистантного обучения на базе мультимедийных компьютерных технологий заключается в высокой интерактивности процесса обучения, выражающейся в постоянных контактах между всеми участниками обучения, преподавателями и обучаемыми в течение всего периода обучения посредством электронной почты, сети Интернет, оперативной обратной связи, постоянного контроля за учебной деятельностью обучаемых.

Дистантное обучение, основанное на использовании современных средств компьютерного и тренингового характера, составляет единую систему, охватывающую все формы учебного процесса, позволяет оптимально воспитывать образовательную самостоятельность студентов, развивать их автономную и независимую деятельность. Главным условием последней является отсутствие организационного влияния, идущего от преподавателя. Инициатива и потребность в овладении знаниями исходят прежде всего от самого студента.

В третьей главе **«Опытно-экспериментальная работа по воспитанию образовательной самостоятельности»** нами представлена методика проведения опытно-экспериментальной работы по теме исследования, а также ее ход и результаты. Мы постарались обосновать процесс дистанционного обучения как средство воспитания образовательной самостоятельности. С нашей точки зрения, воспитание образовательной самостоятельности осуществляется только при наличии дистанционного обучения, позволяющего личности студента творчески самореализоваться.

Воспитание образовательной самостоятельности исследовалось нами в трех опытно-экспериментальных группах студентов (всего 75 человек) представительства Современного гуманитарного института г. Первоуральска. Данные полученных результатов до и после эксперимента сведены в таблицу.

**Сравнительная оценка коэффициента усвоения  $K_a$  студентами  
традиционного заочного, дистанционного и дистантного обучения**

	Виды обучения		
	традиционное заочное	дистанционное	дистантное
	До проведения эксперимента		
Значение	0,55	$\supset 0,55 - 0,75 \supset$	$> 0,75$
$K_a = \frac{a}{p}$	$\frac{41,25}{75}$	$\supset \frac{41,25}{75} - \frac{56,25}{75} \supset$	$> \frac{56,25}{75}$
Значение $K_a$ в %	55%	$\supset 55\% - 75\% \supset$	$> 75\%$
	После проведения эксперимента		
	традиционное заочное	дистанционное	дистантное
	До проведения эксперимента		
Значение	0,7	$\supset 0,7 - 0,95 \supset$	$> 0,95$
$K_a = \frac{a}{p}$	$\frac{52,5}{75}$	$\supset \frac{52,5}{75} - \frac{71,25}{75} \supset$	$> \frac{71,25}{75}$
Значение $K_a$ в %	70%	$\supset 70\% - 95\% \supset$	$> 95\%$

Для сравнения образовательной результативности и эффективности традиционного заочного, дистанционного и дистантного обучения нами использовался коэффициент усвоения  $K_a = \frac{a}{p}$ , где  $a$  — число правильно

выполненных студентами операций;  $p$  — число возможных операций. Определение  $K_a$  является операцией оценки качества усвоения студентами учебно-познавательной деятельности. Коэффициент усвоения поддается нормировке  $0 < K_a < 1$  и на этой основе сопоставляется с любой шкалой оценки. По коэффициенту усвоения можно судить о наличии образовательной самостоятельности у студентов в учебной деятельности традиционного заочного, дистанционного и дистантного обучения. Мы пришли к выводу, что значение  $K_a \geq 0,7$  свидетельствует о готовности студентов к воспитанию образовательной самостоятельности. Значение  $K_a < 0,7$  оценивается как недопустимое. За оптимальный вариант при диагностике мы принимаем коэффициент  $0,7 < K_a \leq 0,95$ , значение которого соответствует реализации образовательной самостоятельности в рамках дистанционного обучения. Такой комплексный подход к оценке образовательной самостоятельности мы сочли наиболее

лее объективным. На основе данного подхода нами устанавливалась сравнительная оценка коэффициента усвоения различных видов обучения. Результаты исследования позволяют наблюдать увеличение значения коэффициента усвоения:

$$K_{\text{град. заочн.}} < K_{\text{дистанционное}} < K_{\text{дистантное}}.$$

Для анализа результатов исследования нами использовался  $\chi^2$ -критерий (хи-квадрат критерий). Его формула выглядит следующим образом:

$$\chi^2 = \sum_{k=1}^m \frac{(V_k - P_k)^2}{P_k},$$

где  $P_k$  — частоты результатов наблюдений до эксперимента;  $V_k$  — частоты результатов наблюдений, сделанных после эксперимента;  $m$  — общее число групп, на которые разделились результаты наблюдений. В данном случае переменная  $P_k$  принимает следующие значения: 55; 65; 75%, а переменная  $V_k$  — такие значения: 70; 80; 95%. Представим все эти значения в формуле для  $\chi^2$  и определим его величину:

$$\chi^2 = \frac{(70 - 55)^2}{55} + \frac{(80 - 65)^2}{65} + \frac{(95 - 75)^2}{75} = 12,76.$$

Полученное нами значение  $\chi^2 = 12,76$  больше соответствующего табличного значения  $m - 1 = 2$  степеней свободы, составляющего  $\chi^2_{\text{кр.}} = 5,99$  при уровне значимости  $\alpha = 0,05$  (при вероятности допустимой ошибки меньше, чем 0,05). Следовательно, данные наблюдения согласуются с нашей гипотезой. Правомерно сделать вывод о том, что внедрение в учебный процесс гуманитарного вуза дистанционного обучения позволяет воспитывать образовательную самостоятельность, что приводит к значительному повышению роли самообразовательного и самовоспитательного потенциала студентов представительства дистанционного обучения Современного гуманитарного института г. Перворуральска. Это мы можем утверждать, допуская ошибку, не превышающую 0,05%.

Результаты опытно-экспериментальной работы свидетельствуют, что воспитание образовательной самостоятельности дает возможность преподавателям (тьюторам) управлять процессами самообучения и самовоспитания студентов в удобном для последних режиме.

В заключении говорится о том, что работа выполнена на трех уровнях: методологическом, теоретическом и методико-технологическом. На методологическом уровне в процессе осмысления значения и сущности педагогической категории «образовательная самостоятельность» было установлено, что исследование воспитания образовательной самостоятельности открывает новые возможности для системы высшего образования. На теоретическом уровне образовательная самостоятельность определена и обоснована как педагогическая категория. На методико-технологическом уровне выявлено, что воспитание образовательной самостоятельности способствует появлению новых исследований по методике воспитания образовательной самостоятельности в системе дистанционного обучения.

Анализ литературы по проблеме исследования и опытно-экспериментальная работа подтвердили выдвинутую гипотезу и позволили сделать следующие выводы.

1. Историко-генетический анализ дал возможность установить, что развитие категории «образовательная самостоятельность» в истории педагогики и образования — процесс, имеющий инверсионный характер, но испытавший влияние и медиативных тенденций.
2. Образовательная самостоятельность в процессе дистанционного обучения предполагает совокупность педагогических методов по ее воспитанию: самонапоминание, самоубеждение, самопреодоление, самоубеждение, самоприказ.
3. Дистанционное обучение формирует модель воспитания образовательной самостоятельности личности студента, предусматривающую реализацию потребности личности в обогащении знаний, развитие инициативы, ответственности, способности к новациям и инновациям, культуры мышления и стремления к самореализации.
4. Дистанционное обучение обладает более значительным педагогическим потенциалом для воспитания образовательной самостоятельности, чем традиционное заочное обучение.
5. Дистанционное обучение наиболее эффективно и результативно в воспитании образовательной самостоятельности и применении ее в практической жизнедеятельности по сравнению с традиционным

заочным обучением, а дистантное обучение более эффективно и результативно, чем дистанционное обучение.

6. Воспитание у студентов образовательной самостоятельности носит индивидуальный характер.
7. Воспитание образовательной самостоятельности свидетельствует об индивидуальном характере фундаментализации знаний и предоставляет возможность преподавателю (тьютору) управлять процессами воспитания и обучения студентов в удобном для них режиме.

**Основные положения диссертационного исследования  
опубликованы в следующих работах:**

1. *Абрамов С. М.* Личностные качества обучаемых в системе дистанционного образования // Дистанционное образование: Тезисы I научно-практической конференции Екатеринбургского филиала Современного гуманитарного института (г. Москва). — Екатеринбург: Изд-во Дома учителя, 2000. — 0,31 п. л.
2. *Абрамов С. М.* Самостоятельность — необходимое условие становления и развития современного профессионального образования // Естественнонаучное, техническое образование и философская культура: Материалы республиканской научно-практической конференции. — Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. ун-та, 2000. — 0,09 п. л.
3. *Абрамов С. М.* Образовательная самостоятельность как необходимое условие современного образовательного процесса // Высшее образование в России: достижения и перспективы: Тезисы всероссийской научно-практической конференции (с международным участием) / Урал. гос. экон. ун-т. — Екатеринбург, 2001. — 0,15 п. л.
4. *Абрамов С. М., Писцова И. А.* Критерии и показатели качества образования в сфере обучения // Управление качеством образования: критерии и показатели: Тезисы и доклады II межрегиональной научно-практической конференции / Урал. гос. пед. ун-т; Управление

образования администрации Екатеринбурга; Сост. и общ. ред. А. А. Симоновой. — Екатеринбург: Изд-во Дома учителя, 2001. — 0,18 п. л. / 0,12 п. л.

5. *Абрамов С. М., Прядеин В. С.* Категория образовательной самостоятельности в истории педагогики / Нижнетагильский гос. пед. ин-т. — Нижний Тагил, 2002. — 2,1 п. л. / 1,70 п. л.

Подписано в печать 25.02.03. Формат 60х84 <sup>1</sup>/<sub>16</sub>. Бумага для множ. ап.  
Печать на ризографе. Уч.-изд. л. 1,0 Тираж 100 экз. Заказ 845. Бесплатно.  
Уральский государственный педагогический университет.  
Отдел множительной техники. 620017 Екатеринбург, пр. Космонавтов, 26  
E-mail: uspu@dialup.utk.ru